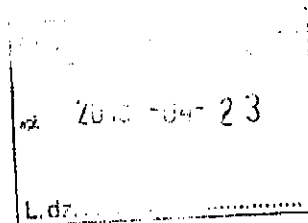


Sygnatura akt XIII Ns 149/14/4



## POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie XIII Wydział  
Cywilny z siedzibą w Lesznie w następującym składzie:**

**Przewodniczący: SSO Małgorzata Ławecka – Skóra**

**Sędziowie: SSO Małgorzata Sadowska, SSO Michał Kuczkowski**

**Protokolant: sekr. sąd. Magdalena Mądry**

**po rozpoznaniu w dniu 10 kwietnia 2015 r. w Lesznie**

**na rozprawie**

**sprawy z wniosku**

**przy udziale Komisarza Wyborczego**

**Komisji Obwodowej nr 1 w Brennie**

**Przewodniczącego Obwodowej Komisji nr 2 w Wijewie**

**Przewodniczącej Gminnej Komisji Wyborczej w Wijewie**

**- o stwierdzenie nieważności wyborów**

**postanawia:**

**Przewodniczącej**

1. Stwierdzić nieważność wyboru Wójta Gminy Wijewo w  
II turze wyborów z dnia 30 listopada 2014 r. we wszystkich obwodach  
wyborczych Gminy Wijewo.
2. Stwierdzić wygaśnięcie mandatu Wójta
3. Nakazać przeprowadzenie II tury wyborów na urząd Wójta Gminy Wijewo.

SSO M. Sadowska

SSO M. Ławecka – Skóra

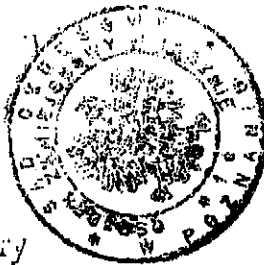
SSO M. Kuczkowski

Na zgodność oryg.  
z oryginałem  
Stwierdza

data: 22-04-2015

Magdalena Mądry

sekretarz sądowy



Sygn. akt XIII Ns.149/14

Urząd Miejski w Lesznie  
 Okręgowa Komisja Wyborcza w Lesznie  
 NIA Wydział Cywilny  
 ul. Chrobrego 7  
 64-100 Leszno (4)  
 tel. 065 528 63 50

## UZASADNIENIE

Dnia 12 grudnia 2014 r. złożyła protest wyborczy przeciwko ważności wyborów Wójta Gminy Wijewo oraz przeciwko wyborowi na Wójta Gminy Wijewo. W proteście wniosła o stwierdzenie nieważności wyborów Wójta Gminy Wijewo (ponowne głosowanie – II tura) we wszystkich obwodach to jest w Obwodzie nr 1 w Brennie, w Obwodzie nr 2 we Wijewie oraz stwierdzenie nieważności wyboru na Wójta Gminy Wijewo. Protestująca wniosła także o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu wójta oraz o orzeczenie o przeprowadzeniu ponownych wyborów.

Dnia 12 grudnia 2014 r. złożyła protest wyborczy przeciwko ważności wyborów Wójta Gminy Wijewo oraz przeciwko wyborowi na Wójta Gminy Wijewo. W proteście wniosła o stwierdzenie nieważności wyborów Wójta Gminy Wijewo oraz stwierdzenie nieważności wyboru na Wójta Gminy Wijewo. Protestująca wniosła także o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu wójta oraz o orzeczenie o przeprowadzeniu ponownych wyborów.

Na podstawie art. 219 k.p.c. zarządzone łączne rozpoznanie obu protestów.

Komisarz Wyborczy wniosł o oddalenie obu protestów (stanowisko k. 74 – 76, 77 – 78).

Uczestniczka postępowania Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej w Wijewie wniosła o pozostawienie obu protestów bez dalszego biegu.

Uczestniczka Przewodnicząca Obwodowej Komisji Wyborczej w nr 1 w Brennie wniosła o uwzględnienie obu protestów.

Uczestnik Postępowania Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej w nr 2 w Wijewie rozstrzygnięcie sprawy pozostawił do uznania sądu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Dnia 30 listopada 2014 r. odbyła się druga tura wyborów na urząd Wójta Gminy Wijewo. Do wyborów stanęło dwóch kandydatów – urzędujący Wójt Gminy Wijewo i Kandydaci zostali wybrani w pierwszej turze głosowania, które miało miejsce dnia 16 listopada 2014 r. Wówczas kandydat otrzymał 798 głosów ważnych. Natomiast kandydat otrzymał 645 głosów ważnych. Trzeci kandydat, który nie przeszedł do drugiej tury wyborów otrzymał 376 ważnych głosów.

W wyniku głosowania w II turze wyborów kandydat uzyskał 936 głosów (496 głosów ważnych w Obwodzie nr 1 i 440 głosów ważnych w Obwodzie nr 2). Drugi kandydat uzyskał 950 głosów ważnych. Wójtem Gminy Wijewo został wybrany (391 głosów ważnych w Obwodzie nr 1 i 559 głosów ważnych w Obwodzie nr 2). Różnica głosów wynosiła 14. Głosy nieważne zostały zakwalifikowane prawidłowo.

Liczba osób uprawnionych do głosowania w Gminie Wijewo wynosiła 2831 osób. W II turze wyborów uprawnionych do głosowania było 2861 osób. W czasie od 17 listopada 2014 r. do 29 listopada 2014 r. do rejestru wyborców w Gminie Wijewo dopisano 26 osób. Protestujące twierdziły, w czasie od 17 listopada 2014 r. do 29 listopada 2014 r. nie powzięły informacji o tym, że do rejestru wyborców zostały wpisane nowe osoby.

Na wezwanie sądu Wójt Gminy Wijewo doręczył odpisy wszystkich wniosków o wpisanie do rejestru wyborców złożone pomiędzy 17 listopada 2014 r. do 29 listopada 2014 r. Do rejestru wyborców w Gminie Wijewo w czasie od 17 listopada 2014 r. do 29 listopada 2014 r. zostały dopisane następujące osoby:

Nszyscy wyżej wymienieni wzięli

udział w wyborach w dniu 30 listopada 2014 r.

Dowód: pismo z dnia 4. 03.2014 r. k. 133- 134,  
spis wyborców k. 215,  
koperty zawierające głosy nieważne.

W toku postępowania w niniejszej sprawie zostały przesłuchane w charakterze świadków 23 osoby, które złożyły wnioski o wpisanie do rejestru wyborców czasie od 17 listopada 2014 r. do 29 listopada 2014 r. byli to:

Z zeznań wszystkich tych osób jednoznacznie wynikało, że podstawą wpisu do rejestru wyborców w Gminie Wijewo był złożony wniosek o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców oraz pisemna deklaracja zawierająca informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców. Wójt nie przeprowadzał żadnego postępowania polegającego na sprawdzeniu, czy osoba wnosząca wniosek o wpisanie do rejestru wyborców spełnia warunki stałego zamieszkiwania na obszarze Gminy Wijewo. Żaden z wniosków nie zawierał uzasadnienia. Nikt nie był wzywany o uzupełnienie wniosku przez doręczenie uzasadnienia.

Świadek złożył wniosek z dnia 19 listopada 2014 r. We wniosku wskazał, iż jest zameldowany w miejscowości Koszanowo w gminie Śmigiel, a stale zamieszkuje w Brennie przy ul. w domu należącym do teściów. Mieszka w nim z żoną i dzieckiem. Żona pracuje w sklepie w Brennie. Świadek pracuje w Śmiglu i codziennie dojeżdża do pracy. Jego wujem jest radny w Gminie Wijewo

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 211 – 213.

Świadek złożył wniosek z dnia 24 listopada 2014 r. We wniosku wskazał, iż jest zameldowany w miejscowości Leszno, a stale zamieszkuje w Wijewie przy w domu należącym do teściów. Mieszka w nim z żoną i dwojgiem dzieci. Pracuje w Lesznie i codziennie dojeżdża do pracy. Żona pracuje w Ośrodku Zdrowia we Włoszakowicach. Świadek jest właścicielem mieszkania w Lesznie, w którym zamieszkuje jego matka.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 168 – 170.

Świadek złożył wniosek z dnia 21 listopada 2014 r. We wniosku wskazał, iż jest zameldowany w miejscowości Kaszczor, Kaszczor leży na terenie Gminy Przemęt.

W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców świadek podał, że na stałe zamieszkuje w miejscowości Radomyśl. Dom w miejscowości Radomyśl należy do teściów świadka. Wniosek przyniosła z Urzędu Gminy żona świadka. Ona go wypełniła, świadek tylko podpisał wniosek. Również żona zaniósła wniosek do Urzędu Gminy. Świadek mieszka w Sławie wraz z żoną i dziećmi. Żona jest zameldowana w Sławie. Jego dziecko uczęszcza do żłobka w Sławie. W Sławie świadek złożył deklarację w zakresie usuwania odpadów komunalnych. W Sławie rodzina świadka ma lekarza rodzinnego.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 163 – 164,

Świadek złożył wniosek z dnia 20 listopada 2014 r. We wniosku wskazał, iż jest zameldowany w miejscowości Plewiska, a stale zamieszkuje w Wijewie przy Wniosek zawiera skreślenie nie parafowane przez świadka. Dom przy ul. należy do matki świadka. Świadek przyznał, że na stałe zamieszkuje w Plewiskach, gdzie zakupił dom. Mieszka w nim z żoną i dzieckiem, które

uczęszcza do przedszkola w Poznaniu. Lekarza rodzinnego świadek ma w Poznaniu. W Poznaniu świadek złożył deklarację w zakresie usuwania odpadów komunalnych. Żona świadka pracuje w Koziegłowach.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 154 – 156.

Świadek nie złożyła osobiście wniosku. Wniosek z dnia 20 listopada 2014 r. złożyła za nią teściowa. Również ona złożyła podpis podpisując się nazwiskiem świadka. We wniosku wskazano, iż jest zameldowana w miejscowości Plewiska, a stale zamieszkuje w Wijewie przy . Świadek przyznała, że na stałe zamieszkuje w Plewiskach, gdzie zakupiła dom. Mieszka w nim z mężem i dzieckiem, które uczęszcza do przedszkola w Poznaniu. Lekarza rodzinnego świadek ma w Poznaniu. W Poznaniu świadek złożyła deklarację w zakresie usuwania odpadów komunalnych. Świadek jest nauczycielką i pracuje w Koziegłowach. Teściowa świadka jest znajomą wójta. Spotyka się z nim. Również świadek zna Wójta poznała, go na jednej z imprez wiejskich. Przedstawiła jej go teściowa.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 151 – 153.

Świadek w I turze wyborów głosowała w Sławie. Świadek złożyła wniosek z dnia 21 listopada 2014 r. osobiście w Urzędzie Gminy w Wijewie. Świadek jest żoną i wraz z nimi i dziećmi mieszka w Sławie. Jej dziecko uczęszcza do żłobka w Sławie. W Sławie świadek złożyła deklarację w zakresie usuwania odpadów komunalnych. W Sławie rodzina świadka ma lekarza rodzinnego.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 151 – 153,

Świadek w I turze wyborów głosowała we Włoszakowicach. Świadek wniosek z dnia 20 listopada złożyła osobiście w Urzędzie Gminy w Wijewie 2014 r. Nie pamięta, kto wypełnił wniosek, ale osobiście go podpisała w Urzędzie Gminy w Wijewie. Świadek na stałe zamieszkuje w Krzycku Wielkim wraz z konkubentem.

We wniosku wskazała, iż jest zameldowana w miejscowości Krzycko Wielkie. Krzycko Wielkie leży na terenie Gminy Włoszakowice. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców świadek podała, że na stałe zamieszkuje w miejscowości Wijewo, Dom przy ) należy do córki świadka

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 165 – 167,

Świadek złożył wniosek dnia z 26 listopada 2014 r. We wniosku wskazał, iż jest zameldowany w miejscowości Bucz Nowy w Gminie Przemęt, a stale zamieszkuje w Wijewie przy Dom przy należy do teściowej świadka. Świadek mieszka w nim wraz z żoną i trojgiem dzieci, które uczęszczają do szkoły w Wijewie.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 148 – 150.

Świadek złożyła wniosek dnia z 26 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podała, że jest zameldowana w Zielonej Górze. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podała, że mieszka stale w Brennie przy Dom przy należy do . Wniosek wypełniła za nią córka i ona zaniósł go do Urzędu Gminy we Wijewie. nie mogła tego zrobić osobiście, bo w tygodniu pracuje w Zielonej Górze. Świadek podpisała wniosek. W zeznaniach jednoznacznie wskazała, że jej centrum życiowe jest w Zielonej Górze, gdzie na stałe zamieszkuje we własnym domu. Do Brenna przyjeżdża jedynie na weekendy i wakacje. jest bratem jej zmarłego męża.

żona wójta jest siostrą i siostrą zmarłego męża świadka.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 190 – 192.

Świadek złożył wniosek z dnia 26 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podał, że jest zameldowany w Zielonej Górze Stary Kisielin. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podał, że mieszka stale w Brennie przy ul. należy do Świadek osobiście wypełnił wniosek i zaniósł go do Urzędu Gminy w Wijewie. Świadek podpisał wniosek. W zeznaniach jednoznacznie wskazał, że jego centrum życiowe jest w Kisielinie Starym, gdzie prowadzi gospodarstwo rolne i gdzie na stałe zamieszkuje. jest bratem żony wójta.  
jest żoną wójta i jest siostrą.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 181 – 183.

Świadek złożyła wniosek z dnia 26 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podała, że jest zameldowana w Zielonej Górze. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podała, że mieszka stale w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do Świadek osobiście wypełniła wniosek i zaniósła go do Urzędu Gminy w Wijewie. Świadek podpisała wniosek. W zeznaniach jednoznacznie wskazała, że jej centrum życiowe jest w Polkowicach, gdzie na stałe zamieszkuje z chłopakiem w najętym mieszkaniu. Do Brenna przyjeżdża jedynie na weekendy i wakacje. / jest bratem jej zmarłego ojca. jest żoną Wójta jest siostrą i siostrą zmarłego ojca świadka.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 184 – 186.

Świadek złożyła wniosek z dnia 26 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podała, że jest zameldowana w Zielonej Górze Stary Kisielin. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podała, że mieszka stale w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do Świadek osobiście wypełniła wniosek i zaniósła go do Urzędu Gminy w Wijewie. Świadek podpisała wniosek. W zeznaniach jednoznacznie wskazała, że jej centrum życiowe jest w Kisielinie Starym, gdzie prowadzi wraz z mężem gospodarstwo rolne i gdzie na stałe zamieszkuje. jest bratem żony wójta. jest żoną wójta i jest siostrą jest mężem świadka.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 172 – 176.

Świadek złożył wniosek z dnia 21 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podał, że jest zameldowany we Wschowie Hetmanice. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podał, że mieszka stale w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do państwa Świadek popisał wniosek wypełniony przez Urzędnika Gminy w Wijewie. W swych zeznaniach świadek jednoznacznie wskazał, że jego centrum życiowe jest w Hetmanicach, gdzie na stałe zamieszkuje wraz z żoną i synem Marcinem. Wcześniej świadek zawsze głosował we Wschowie. Synowa wójta jest córką siostry żony świadka. Mężem jest syn wójta.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
wniosek k. 142 – 143.

Świadek złożył wniosek z dnia 21 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podał, że jest zameldowany we Wschowie Hetmanice. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podał, że mieszka stale w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do państwa Świadek popisał wniosek wypełniony

przez mamę . W swych zeznaniach świadek jednoznacznie wskazał, że jego centrum życiowe jest w Hetmanicach, gdzie na stałe zamieszkuje wraz z rodzicami. W I turze wyborów świadek głosował we Wschowie. Synowa wójta jest kuzynką świadka. jest pracownicą Urzędu Gminy w Wijewie.

Dowód: zeznania świadka k. 328, wniosek k. 136 – 138.

Świadek złożyła wniosek z dnia 21 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podała, że jest zameldowana we Wschowie Hetmanice. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podała, że mieszka stałe w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do brata świadka. W swych zeznaniach świadek jednoznacznie wskazała, że jej centrum życiowe jest w Hetmanicach, gdzie na stałe zamieszkuje wraz z mężem i synem. Synowa wójta jest siostrzenicą świadka.

Dowód: zeznania świadka k. 328, wniosek k. 145 – 147.

Świadek złożył wniosek z dnia 26 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podał, że jest zameldowany w Lesznie. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podał, że mieszka stałe w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do kolegi świadka. Świadek popisał wniosek wypełniony przez kolegę, który też złożył wniosek w Urzędzie Gminy i następnie odebrał decyzję o wpisaniu świadka do rejestru wyborców. W swych zeznaniach świadek jednoznacznie wskazał, że jego centrum życiowe jest w Lesznie, gdzie na stałe zamieszkuje we własnym mieszkaniu. do mieszkania tego zabiera swojego syna na kontakty.

Dowód: zeznania świadka k. 328, wniosek k. 193 – 195.

Świadek złożyła wniosek z dnia 25 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podała, że jest zameldowana we Lesznie, ul. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podała, że mieszka stałe w Brennie przy ul. Świadek od 6 lat na stałe mieszka w Brennie.

Dowód: zeznania świadka k. 328, wniosek k. 177 – 178.

Świadek złożyła wniosek dnia z 28 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podała, że jest zameldowana w Błotnicy przy ul. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podała, że mieszka stałe w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do. Świadek osobiście wypełniła wniosek i zaniósła go do Urzędu Gminy w Wijewie. Świadek podpisała wniosek. W zeznaniach jednoznacznie wskazała, że jej centrum życiowe jest w Błotnicy. Siostra jest żoną. Żona jest szwagierką siostry świadka.

Deklarację w zakresie usuwania odpadów komunalnych świadek złożyła w Przemęcie. Lekarza rodzinnego świadek ma w Kaszczorze, w gminie Przemęt. Dowód: zeznania świadka k. 328, wniosek k. 196 – 198.

Świadek w I turze wyborów głosowała w lokalu wyborczym w Urzędzie Gminy w Przemęcie. W wyborach w Gminie Wijewo uczestniczyła po raz pierwszy. Świadek złożyła wniosek z dnia 28 listopada 2014 r. We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podała, że jest zameldowana w Błotnicy przy ul. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podała, że mieszka stałe w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do. Świadek osobiście wypełniła wniosek i zaniósła go do Urzędu Gminy w

Wijewie. Świadek podpisał wniosek. W zeznaniach jednoznacznie wskazała, że jej centrum życiowe jest w Błotnicy. Siostra jest żoną  
 Żona jest szwagierką siostry świadka.

Deklarację w zakresie usuwania odpadów komunalnych świadek złożyła w Przemęcie.  
 Dowód: zeznania świadka k. 328,  
 wniosek k. 202 – 204.

Świadek w I turze wyborów głosował we Włoszakowicach. We wniosku z dnia 20 listopada 2014 r. o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podał, że jest zameldowany w Sądzi w Gminie Włoszakowice. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podał, że mieszka stale w Wijewie przy ul. Dom przy ul. należy do , która jest córką . Natomiast jest konkubina świadka. Świadek nie wypełniał sam w/w wniosków. Zrobiła to za niego , która też zaniósł je do Urzędu Gminy w Wijewie. Świadek podpisał wniosek. Świadek nigdy nie był w Urzędzie Gminy w Wijewie. W rzeczywistości świadek na stałe zamieszkuje w Krzycku Wielkim z

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
 wniosek k. 159 – 161.

Świadek w I turze wyborów głosował w Poznaniu. Wniosek o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców i pisemną deklarację zawierającą informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podpisał za świadka jego ojciec

Świadek mieszka i pracuje w Poznaniu, gdzie wraz z żoną zakupił mieszkanie. jest radnym w Gminie Wijewo

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
 wniosek k. 199 – 201.

Świadek w I turze wyborów głosował Radomierzu, miejscowości należącej do Gminy Przemęt.

We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru wyborców podał, że jest zameldowany Radomierzu, przy ul. w Gminie Przemęt. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podał, że mieszka stale w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do kolegi świadka. Świadek czasami w nim nocuje. Kolega wypełnił za świadka wymienione wyżej dokumenty i zaniósł je do Urzędu Gminy w Wijewie. Świadek własnoręcznie je podpisał.

Świadek najmuje dom w Górsku. Jest to miejscowość położona w gminie Przemęt. Centrum życiowe świadka jest w miejscowości Górsko, w której świadek mieszka z żoną i dzieckiem.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
 wniosek k. 187 – 189.

Świadek w I turze wyborów głosowała we Włoszakowicach. Świadek wniosek złożyła osobiście w Urzędzie Gminy w Wijewie z dnia 20 listopada 2014 r. W pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców podała, że mieszka stale w Brennie przy ul. Dom przy ul. należy do który jest przyszłym teściem świadka i jednocześnie radnym z tego samego ugrupowania co Wójt . Świadek na stałe zamieszkuje we Włoszakowicach i w tej miejscowości jest centrum życiowe świadka. W urzędzie Gminy w Wijewie dowiedziała się, że podając adres stałego zamieszkania podaje adres do korespondencji dotyczącej wyborów.

Dowód: zeznania świadka k. 328,  
 wniosek k. 205 – 207.

nie stawiał się na wezwanie sądu. Nie usprawiedliwił nieobecności. Nie odebrał korespondencji, która była awizowana prawidłowo. Jednakże z pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców wynika, że mieszka on w Wijewie przy ul. z Wniosek o wpisanie wyborcy do rejestru

wyborców wynika, że jest zameldowany pod tym samym adresem i potwierdza to kserokopia dowodu osobistego

Dowód: wniosek k. 208 – 210.

nie stawiała się na wezwanie sądu. Usprawiedliwiła nieobecność w piśmie z dnia 25 marca 2015 r. k. 247 –248. Z pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców wynika, że mieszka ona we Wrocławiu przy

We wniosku o wpisanie wyborcy do rejestru i wskazała, że stale zamieszkuje w Wijewie przy Natomiast z pisma z dnia 25 marca 2015 r. jednoznacznie wynika, że centrum życiowe świadka znajduje się we Wrocławiu.

Dowód: pismo k. 247 – 248.

nie stawiał się na wezwanie sądu. Nie usprawiedliwił nieobecności. Jednakże świadkowie , którzy są najbliższą rodziną za wskazali, że zamieszkuje on w Poznaniu, gdzie, najmuje mieszkanie wraz ze swoją dziewczyną i w tej miejscowości jest jego centrum życiowe.

Dowód: zeznania świadków 328.

Pełnomocnictwa do głosowania udzielili swej córce W domu małżonków była pracownica Urzędu Gminy w Wijewie W swych zeznania złożonych dnia 30 stycznia 2015 r. jednoznacznie wskazała, że jako pracownik upoważniony przez wójta wykonała czynności odbioru pełnomocnictwa. Zeznała, że pełnomocnictwa to były przy niej podpisane. Z dokumentów złożonych przez Wójta Gminy Wijewo nie wynika, by pełnomocnictwa powyższe było udzielone w obecności , lecz w obecności Wójta

Dowód: zeznania świadka k. 89.

teczka zawierająca wszystkie pełnomocnictwa.

W Gminie Włoszakowicach w I turze w wyborach w dniu 16 listopada 2014 r. wybrano na Wójta Gminy Włoszakowice.

W Sławie w I turze w wyborach w dniu 16 listopada 2014 r. wybrano na Burmistrza Sławy.

W Gminie Przemęt w I turze w wyborach w dniu 16 listopada 2014 r. została wybrana Wójt

Dowód: fakty powszechnie znane.

Sąd zważył, co następuje:

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków:

... w zakresie ich twierdzeń, że stale zamieszkuje w miejscu gdzie są zameldowani.

Sąd odmówił wiary zeznaniom świadków

... w zakresie ich twierdzeń, że na stale zamieszkuje w Gminie Wijewo.

Zeznania tych świadków były wewnętrznie sprzeczne, gdyż z jednej strony podwali informacje wskazujące na to, że ich centrum życiowe jest w miejscu zameldowania a z drugiej strony świadkowie usiłowali przekonać sąd że na stale zamieszkuje w Gminie Wijewo. W tym zakresie zeznania wszystkich wymienionych wyżej świadków były gołosłowne, kłamliwe złożone wyłącznie na użytek tego postępowania.

twierdziły, że zamieszkuje z siostrą podczas gdy wniosek o wpisanie do rejestru wyborców w gminie Wijewo złożyły w ostatnim możliwym dniu to jest w piątek 28 listopada 2014 r. To wskazuje jednoznacznie, że przyjechały do siostry na weekend w celu głosowania.



W 11 pisemnych deklaracjach zawierających informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców jest skreślenie w rubryce b "stałe zamieszkuje". W tym miejscu w 11 przypadkach wpisano adres taki sam jak adres zameldowania a po skreśleniu wpisano adres na terenie Gminy Wijewo. To świadczy jednoznacznie, że składający wnioski odruchowo bez zastanowienia się wpisali prawdziwe dane a następnie zmienili je by wniosek odpowiadał ustawie.

Absurdalne i kłamliwe były szczególnie zeznania rodziny [imię] Zdaniem sądu było zupełnie niewiarygodne by nagle z [imię] (bratem wójtowej [imię]) i jego żoną [imię] mieszkali brat z bratową, bratowa z córką i dwie siostry żony. To jest sześć osób, z których żadna nie wyjaśniła logicznie i przekonująco rzeczywistego faktu wspólnego zamieszkiwania w żaden sposób nawet nie uprawdopodobniła tej okoliczności. Wnioski członków rodziny [imię] mają daty 26 i 28 listopada 2014 r. zatem już fakt tak późnego składania wniosków pokazuje na podejmowanie przez rodzinę działań zmierzających do powiększenia elektoratu Wójta [imię].

Podobnie sytuacja wyglądała w domostwie [imię] (ojciec synowej [imię]), gdzie na czas wyborów przybyły cztery osoby, które uzasadniały swój pobyt faktem opieki nad dziadkiem. Na przykład [imię] twierdził, że przyjechał opiekować się chorym dziadkiem, a nie wiedział na co choruje dziadek, a [imię] nie wiedziała, czy jej ojciec w ogóle głosował.

Sąd dał wiarę zeznaniom protestujących [imię] oraz zeznaniom uczestniczki [imię] i zeznaniom świadków [imię]. Zeznania tych osób są logiczne, wzajemnie się uzupełniają i potwierdzają tworząc logiczny obraz stanu faktycznego sprawy.

Zgodnie z art. 3 Kodeksu wyborczego ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. (Dz. U. z 31.01.2011 r. Nr 21 poz. 112 z późniejszymi zmianami) w tych samych wyborach można głosować tylko raz. Zatem wyborcy, którzy byli w rejestrach wyborców w gminach, w których po I turze wybrano wójtów, burmistrzów, prezydentów nie mają już kolejnego głosu do udziału w tych samych wyborach. Dla nich wybory zakończyły się po I turze. Dotyczy to:

– zameldowanego w Gminie Przemęt, [imię]  
zameldowanej w Gminie Sława, [imię] zameldowanej w Gminie Włoszakowice, [imię]  
[imię] zameldowanego w Gminie Przemęt, [imię]  
zameldowanego w Gminie Przemęt, [imię] zameldowanej w Gminie Przemęt, [imię]  
zameldowanej w Gminie Przemęt, [imię] zameldowanego w Gminie Włoszakowice, [imię]  
zameldowanej w Gminie Włoszakowice. Te osoby zostały dopuszczone do udziału w wyborach w Gminie Wijewo z naruszeniem wskazanego wyżej przepisu.

Zgodnie z art. 20 § Kodeksu wyborczego wójt przed wydaniem decyzji o wpisaniu lub odmowie wpisania do rejestru wyborców stałe zamieszkałych na obszarze gminy bez zameldowania jest obowiązany sprawdzić, czy osoba wnosząca wniosek o wpisanie do rejestru wyborców spełnia warunki stałego zamieszkania na obszarze danej gminy. W niniejszej sprawie Wójt Gminy Wijewo [imię] nie przeprowadził żadnego postępowania w tym zakresie. Żaden z wniosków nie ma uzasadnienia. Żaden z wnioskodawców nie był wzywany o złożenie dodatkowych informacji potwierdzających stałe zamieszkiwanie na terenie Gminy Wijewo. Przy czym 10 osób były to osoby spowinowaczone z wydającym decyzję Wójtem [imię] jego żoną lub synową, co do których musiał on wiedzieć, że nie zamieszkuje w Gminie Wijewo. Zatem tym bardziej konieczne było podjęcie czynności sprawdzających na podstawie wskazanego wyżej przepisu. Świadkowie [imię] nie składali wniosków osobiście w Urzędzie Gminy. Wnioski zносиły za nich inne osoby. Zatem tym bardziej potrzebne było postępowanie sprawdzające choćby w celu wykrycia, czy wniosek jest rzeczywiście podpisany przez wnioskodawcę.

Ustawa kodeks wyborczy nie zawiera definicji stałego zamieszkiwania. Jednakże w orzecznictwie i doktrynie przyjmuje się, że za stałe zamieszkiwanie należy rozumieć

zamieszkiwanie w konkretnej miejscowości z zamiarem stałego pobytu, wyrażonym przez to, że w tej miejscowości skupia się życie osobiste osoby i ta miejscowość stanowi jej centrum spraw życiowych. Nie stanowią stałego zamieszkiwania pobyty wakacyjne, weekendowe, pobyty okazjonalne związane z czasową opieką nad członkiem rodziny w celu udzielenia doraźnej pomocy, czasowe pobyty w innym mieszkaniu związane z remontem w mieszkaniu w którym na stałe się zamieszkuje. Zogniskowanie centrum spraw życiowych w danej miejscowości zdaniem sądu wyraża się przede wszystkim posiadaniem w tej miejscowości domu lub mieszkania, wyborem w tej miejscowości lekarza rodzinnego, złożeniem deklaracji w sprawie wywozu nieczystości komunalnych, skierowaniem dzieci do edukacji na terenie tej miejscowości, zamieszkiwaniem wspólnie z rodziną żoną dziećmi. Na terenie Gminy Wijewo nie zamieszkuja stale:

(21 osób). Prawidłowo wpisani do rejestru wyborców byli tylko (4 osoby). Dwudziestą szóstą osobą jest który spełniał wymóg stałego zamieszkiwania na terenie Gminy Wijewo, ale na skutek zameldowania na terenie Gminy Przemęt, w której wybrano Wójta w I turze utracił prawo do głosowania w Gminie Wijewo.

Wójt który po I turze wyborów miał mniej głosów niż i był zainteresowany dopisaniem do rejestru wyborców konkretnych osób z kręgu jego rodziny i powinowatych, osób powiązanych z nim przez pokrewieństwo z radnymi wybranymi z jego ugrupowania, bowiem zależało mu na uzyskaniu jak największej ilości głosów na jego osobę. Do rejestru wyborców zostały dopisane osoby nie zamieszkujące stale na obszarze Gminy Wijewo a spowinowacone z , jego żoną lub synową i są to:

Dwie osoby nie podpisały wniosków. Podpisy za nie złożyli członkowie rodziny to dotyczy:

Do rejestru wyborców zostały dopisane osoby nie zamieszkujące stale na obszarze gminy Wijewo a spokrewnione lub powiązane z radnymi ugrupowania Wójta i są to:

Ustawa kodeks wyborczy zawiera procedurę reklamacji w razie nieprawidłowości w rejestrze wyborców. Procedura ta jest sformułowana w art. 22 kodeksu wyborczego przepis ten stanowi, że każdy może wnieść reklamację na nieprawidłowości w rejestrze wyborców. Protestujące i nie miały wiedzy o zmianach jakie zaszły w rejestrze wyborców w ostatnich dziesięciu dniach przed wyborami. O tym, że przybyło uprawnionych do głosowania dowiedziały się po wyborach i to początkowo z plotek, z wypowiedzi mieszkańców gminy. Zdaniem sądu istnienie procedury z art. 22 kodeksu wyborczego nie mogło być argumentem decydującym za oddaleniem protestów. Rażące naruszenia prawa jakich dopuścił się Wójt spowodowały, że swoimi działaniami wpłynął on na wynik wyborów korzystny dla siebie i dlatego rozpoznając protesty sąd uznał, że samo nie złożenie reklamacji przez protestujące w sprawie nieprawidłowości w rejestrze wyborców nie mogło skutkować rozumowaniem prawnym przemawiającym za oddaleniem protestów. Podkreślić trzeba, że rodzina urzędującego Wójta a składała wnioski datowane na dni 26 listopada i 28 listopada 2014 r. Były to ostatnie trzy dni robocze przed dniem wyborów. Zatem uruchomienie procedury przez protestujące nie było w ogóle możliwe zwłaszcza wobec decyzji o wpisaniu do rejestru wyborców w Gminie Wijewo

Zdaniem sądu, nie jest dopuszczalna interpretacja przepisów kodeksu wyborczego taka, że sama decyzja urzędującego Wójta wydana z rażącym naruszeniem prawa tyle, że nie zweryfikowana w postępowaniu

273

reklamacyjnym skutkuje istnieniem prawa do głosowania osoby, która zgodnie z przepisami prawa takiego nie ma.

Akty pełnomocnictwa i zawierają poświadczenie nieprawdy, gdyż z ich treści wynika, że podpisy mocodawcy składali w obecności Wójta a w rzeczywistości zostały złożone w obecności

Tak sporządzone pełnomocnictwa nie uprawniały pełnomocnika do oddania głosów w imieniu mocodawców.

Po przeprowadzeniu wyżej opisanego postępowania dowodowego sąd doszedł do przekonania, że w Gminie Wijewo podczas czynności sporządzania rejestru wyborców i następnie spisu wyborców wybory w dniu 30 listopada 2014 r. i odbierania pełnomocnictw przed II turą wyborów Wójta Gminy Wijewo doszło do rażącego naruszenia prawa to jest przepisów art. 20 kodeksu wyborczego i art. 56 § 1 i 5 kodeksu wyborczego. Działania sprzeczne z prawem podejmował we własnym interesie urzędujący Wójt

Opisane wyżej działania sprzeczne z prawem doprowadziły do udziału w wyborach dwudziestu dwóch nieuprawnionych osób i oddania dwóch głosów przez nienależycie umocowanego pełnomocnika. Ponieważ różnica głosów ważnych między kandydatami wynosiła 14 głosów sąd doszedł do przekonania, że złamanie przepisów kodeksu wyborczego przez Wójta Ireneusza Zajacę miało wpływ na wynik II tury wyborów na urząd Wójta Gminy Wijewo dlatego na podstawie art. 394 § 1 kodeksu wyborczego sąd stwierdził nieważność wyboru Wójta Gminy Wijewo / II turze wyborów z dnia 30 listopada 2014 r. we wszystkich obwodach wyborczych Gminy Wijewo. Na podstawie § 3 wskazanego wyżej przepisu sąd stwierdził wygaśnięcie mandatu Wójta i nakazał ponowne przeprowadzenie II tury wyborów na urząd Wójta Gminy Wijewo.

SSO M. Sadowska

SSO M. Ławecka – Skóra

SSO M. Kuczkowski

Za zgodność z oryginałem  
Stwierdza

data 22.04.2015

Regulacja Wójta  
*[Signature]*

